Motion was with leave, withdrawn.
Demand put and carried.

4. 35—Miscellaneous (a) Durbar Hall (2) Duty Allowance Rs. 73.

Rama Varmha Tampuran .— Sir, I rise to move for a supplementary grant of Rs. 73 under 35-Miscellaneous-(a) Durbar Hall-(2)-Duty allowance. This is a very small item of expenditure. This Durbar hall was till recently under the charge of the Krishna Vilas Superintendent. It has now been taken away from his charge and placed under the immediate supervision of the Guest House Superintendent. It was thought that he might be given a small allowance for his extra duties on account of this new charge. Rs 73 is required to pay him for the rest of the current year. I request the House may be pleased to vote this grant.

Demand put and carried.

5. 1. Land Revenue (o) Refunds—Cranganur—Rs. 164.

Mr. K. Achyuta Menon :— Sir, I rise to move for an additional grant of Rs. 164 under 1-Land Revenue-Refunds-Cranganur. This amount is needed to make up the refund of Rs. 173-9-0, that is due to Mr. K. M. Seethi, who was till recently a Member of this House, in respect of assessment collected from him in 1107 with respect to certain eroded lands. There is only a provision of Rs. 10 under land revenue for refunds in the Cranganur Budget. An additional allotment has therefore become necessary under this head. I request the house may be pleased to sanction the grant.

Motion No. 1.

To reduce the allotment by Re. 0-0-1 (The disirability of exempting all our land holdings of one acre and less completely from taxation).

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:— സർ, ഇപ്പോൾ അനുവാദത്തിനാവശ്യപ്പെട്ടുന്ന ലാൻഡ് റവന്യൂ സംഖ്യയിൽനിന്നും ഒരു പൈ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ മുജരാക്കുന്നു. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെമ്പർമാർക്കു പക്ഷെ നിബ്ബന്ധമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു തുപയാക്കുവാനും വിരോധമില്ല. സാധാരണ ഒരു തുപാ കുറയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുമ്പോഴുള്ള ചരിവിനു് ഒരു വ്യത്യസ്തത്തെ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഒരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൈ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം "The desirability of exempting all our land holdings of one acre and less completely from taxation" എന്നാണു്. അതായതു് കരം കുറവും അതിൽ കുറവായതുമായ എല്ലാ ഭൂമികളേയും പറമ്പുകളേയും നികുതിയിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണു് ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഇന്നു കൊച്ചിയിൽ കൃഷികന്മാക്കുള്ള നാനാവിധങ്ങളായ ആവശതകളെക്കുറിച്ചു് ഒരു പ്രസംഗം ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതിൽ കുറച്ചു് അസാംഗത്യമില്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിയ്ക്കുന്നു. അതുകണ്ടു സു(കു)പ്രസിദ്ധമായ ഒരു സംഗതിയായതുകൊണ്ടു് കൃഷികരുടെ അവശതകളെ വിവരിയ്ക്കുന്ന ഒരു പ്രസംഗത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. നികുതിയിളവുകളെ എതിർക്കുന്ന ചില ഉൽപതിഷ്ണുക്കളുടെ പ്രധാന ന്യായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ള ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ മാത്രമേ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളൂ.

താഴ്ന്ന തോതിലുള്ള കൃഷികന്മാരുടെമേൽ കരം ചുമത്തുന്നതു് ഒരു പിഴച്ച ന്യായമാണെന്നു് വലിയ പ്രായോഗിക രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ പോലും പറയുന്ന ഒരു കാലമാണിതു്. എന്റെ കാർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ബ്രിട്ടണിൽ ഉള്ള കൃഷികന്മാരിൽ താഴ്ന്നപടിയിലുള്ളവരെ നികുതിയിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കണമെന്നു് പ്രധാനമന്ത്രി അവിടത്തെ നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിച്ചതായി ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ എല്ലാ യോഗങ്ങളിലും നികുതിയിളവു് എന്ന പ്രശ്നം സാധാരണ വന്നുകാണാറുമുണ്ടു്. നികുതിയിളവിനെതിരായിപ്പറയുന്ന ഒരു പ്രധാനന്യായം അതുകൊണ്ടു കൃഷികന്മാക്കു കായ്മായ രക്ഷകിട്ടുകയില്ലെന്നാണു്. പക്ഷെ കരേക്കുറവും അതിൽ കുറഞ്ഞതുമായ വസ്തുഉടമസ്ഥന്മാക്കു മാത്രമാണു് ഈ സംഗതിയിൽ പൂർണ്ണമായ ഒഴിവുകിട്ടണമെന്നു ഞാൻ ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അതിൽകൂടിയ തരക്കാരുടെ കായ്മ ഞാൻ ഇതിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. നികുതിഇളവിനെ എതിർക്കുന്ന ചില ഉൽപതിഷ്ണുക്കൾ മാതൃകകളാക്കുന്ന ഭരണങ്ങൾ പോലും താഴ്ന്നതരം കൃഷികന്മാരെ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ലേ? ഭൂമി ജന്മങ്ങളുടെ പൊതു ഉടമസ്ഥതയിൽ വരുന്ന ആ സുവർണ്ണകാലത്തിനിടക്കു ഇങ്ങിനെ ചില സംരക്ഷണകൾ അഹിക്കുന്നവർക്കു ചെയ്തേ മതിയാവൂ. ഏറ്റവും പരിഷ്കൃതമെന്നും, സ്ഥിതിസമത്വവാദത്തിന്മേൽ അടിയുറച്ചു നില്ക്കുന്നതെന്നും സമ്മതിയ്ക്കുന്ന റഷ്യയെപ്പറ്റി ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ഇപ്പോൾ പറയേണ്ടിവന്നിരിയ്ക്കുന്നു. ഇപ്പുറത്തുള്ള ചിലർ — നികുതി ഇളവിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന ചിലർ — അനുകൂലിയ്ക്കുന്ന റഷ്യയിൽപോലും താഴ്ന്നതരം കൃഷികന്മാരെ നികുതിയിൽനിന്നും പൂർണ്ണമായ നിലയിൽ ഒഴിവു ചെയ്യിട്ടുള്ളതു് ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു വാസ്തവമാണു്. അവിടെ രണ്ടു മൂന്നു തരത്തിലാണു ഭൂമിയുടെ വിതരണം നടന്നിട്ടുള്ളതു്. സ്റ്റോറവകയായി വന്നിച്ചു — ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള എക്കർ ഭൂമികൾ — സർക്കാർ തോട്ടങ്ങൾ മാതൃകാപരമായി ഒരു വശത്തു്; നാട്ടുംപുറങ്ങളിലുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ മേൽനോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടത്തിൽ പൊതുവെ കൃഷിക്കാർ ഒന്നിച്ചുകൂടി കൃഷികൾ നടത്തുന്ന മനോഹരമായ കാഴ്ച മറ്റൊരു വശത്തു്; ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ കാടന്മാരായ കൃഷിക്കാർ ബ്യൂറോക്രസിയുടെ ശക്തിയായ നിയന്ത്രണം സമ്മതിക്കാതെ പഴയപടി ചെറിയ തോതിൽ ഇപ്പോഴും നിലനില്ക്കുന്നു. ഈ മൂന്നാംതരക്കാരായ ചെറിയ കൃഷിവലന്മാരെ അവിടെ നികുതിയിൽനിന്നും തീരെ കഴിവാക്കിയിരിക്കയാണു്. അതിനാൽ വലിയ വലിയ ആദർശങ്ങളെ താങ്ങുന്നവക്കു പോലും നികുതിയിളവിനെ എതിർക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഗവർമ്മെൻറിന്റെ വരുമാനം ഈ ഇളവു കൊടുക്കും; ന്യായമില്ലാത്ത വരവു വേണ്ടെന്നു വെയ്ക്കലാണു ഭൂഷണം. തരുവാൻ ശക്തിയില്ലാത്തവരെ ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞു കൊള്ളചെയ്യുന്നതു ഇനിയെങ്കിലും നിറുത്തണം. കഴിവുള്ളവരോടു ഇനിയും വാങ്ങിക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. താഴ്ന്നതരം കൃഷിക്കാരെ നികുതിയിൽനിന്നു് ഇളവു ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുള്ള നഷ്ടത്തെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുവാൻ—അതു മൂലം ഗവർമ്മെൻറ് ഭണ്ഡാരത്തിൽ വരുന്ന കുറവിനെ നികത്തുവാൻ ശക്തിയുള്ള വേറെ പല ഇനങ്ങളേയും പിടികൂടാം. താഴ്ന്നതരം കൃഷികന്മാർക്കു കരം പൂർണ്ണമായി ഇളവു ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള നഷ്ടത്തെ തിർക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന പല ഇനം ആദായക്കാരും നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടു്. അവരിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലായി വാങ്ങുവാൻ വഴിയുണ്ടോ എന്നു നോക്കണം. ഇപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു വഴിയിൽ കൂടി നഷ്ടപരിഹാരംവരുത്തി പ്രത്യക്ഷമായി അവശതകൾ അനുഭവിക്കുന്ന ഈ നാട്ടിലെ താഴ്ന്നതരം കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യത്തിലാ ഗവർമ്മെൻറ് ഔദാര്യസൗജന്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

Mr. K. Achyuta Menon :— Mr. President, Sir: One perfectly understands the motives which actuate the Hon'ble mover. They are perfectly honourable. But I am afraid there are objections both theoretical and practical for the adoption of the principles embodied in this cut motion. These objections cut at the very root of taxation. There is first as was pointed out by the Hon'ble Member for Chittur, always the impropriety of urging these important matters under cover of a cut motion a plain request for additional allotment. That is the first objection.

Then there is the next objection that this cut motion goes against the fundamental principles of the Royal Proclamation which guaranteed to pandaravaka verumpattom holders absolute propriety in the sale and enjoyment of land for a period of thirty years, conditional on the payment of land tax. I feel sir, that a cut motion is hardly the proper method" to ask the Government to go back upon the terms of that Resolution. That is objection No. 2.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

There is yet another objection. If you object to taxation on general grounds one fails to see why the exemption from taxation should be confined to people who hold one acre and less alone. If the objection is to taxation on fundamental principles the objection should not stop short at holdings of one acre and less.

But more than these, there are practical objections of a very formidable character in the way of accepting this cut motion. Now with all due respect one fails to find the logic behind the enunciation of the principle that the basis of exemption should be possession of a holding of one acre or less. For applying this exemption we have first to draw a line of distinction between Niloms and Parambas. Now is it at all reasonable that there should be total exemption in the case of fully planted parambas of one acre and less. There are very valuable parambas fully planted with cocoanut trees in this State yielding moderately sized incomes. It is one thing to ask for exemption in the case of such a fully planted area and another thing to ask for exemption in respect of one acre of nilom. Even in the case of Niloms there are difficulties. It would be anomalous to give exemption without having regard to the actual yield. For instance there are niloms where one para will yield twenty-fold and there are also niloms which yield two-fold. Now exemption will be available for both these classes of lands indiscriminately. Then there are other difficulties. If a rich man who pays a tax of Rs. 100 has among many holdings a holding of one acre or less that will be liable for exemption, under the cut motion. Equally so, if a fabulously rich man who has got large industrial interests if he has got a small holding of one acre or less. I submit that I have stated enough to show that there are objections and that of a very formidable character, both theoretical and practical in the way of accepting this cut motion. I do not think I have anything more to add. These are very large controversial matters. Schemistic perfection is one matter. Practical utility is another matter.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, ബഹുമാന്യപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ ഇതിൽ ആദ്ധ്യേപരമായും പ്രായോഗികമായും ചില വിഷമതകൾ ഉണ്ടെന്ന് ആദ്യമായി പറഞ്ഞ സംഗതി എന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടില്ല. ആദ്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് പ്രോക്ലമേഷനെക്കുറിച്ചാണ്. പ്രോക്ലമേഷനുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള കുറവുകളെ പൂരിപ്പിക്കാനിപ്പോഴുള്ള ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ അങ്ങിനെ പ്രോക്ലമേഷൻ ഉണ്ടെന്നു ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നതിന്റെ ഔചിത്യം എന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon :— My first objection was that you are taking for granted that the free hold in the land belongs to you. You were granted proprietory rights under the Royal Proclamation which granted you this right and full enjoyment conditional upon the payment of land tax. The cut motion if accepted would be an abrogation of the Royal Proclamation. I maintain that a cut motion is not the proper form to interfere with such a solemn Proclamation as the Royal Proclamation

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:— നികുതിഭാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു താഴ്ന്നതരം കർഷകർക്കു വളരെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു് ഉപക്ഷേപത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതു ഇളവു് കരം സൌജന്യമായി ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നാണു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായതു്. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചു അവർക്കു് ഇതിനു് അവകാശമുണ്ടോ അധികാരമുണ്ടോ എന്നുള്ള വാദമല്ല ഞാൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്. കരം എക്കരം അതിൽ കൂടുതലുള്ള ഭൂമികൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കർഷകന്മാരുടെ മേൽ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള കരം അവരുടെ ഉപ്പോഴത്തെ കഷ്ടപ്പാടുകളെ കുറക്കുവാൻവേണ്ടി ഇളവു ചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്നേ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഇന്നത്തെ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലക്കുറവിനായും ഭൂമിയുടെ വിലക്കുറവിനേയും കടം തുടങ്ങി സാമ്പത്തികമായുള്ള അവരുടെ മറ്റു പല അവശതകളേയും കുറിച്ചു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടു്, ഭൂമിയിൽനിന്നും അവർക്കു കിട്ടുന്ന ആദായം സമ്മതിക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള ഈ കരമേപ്പാടിൽനിന്നു താഴ്ന്ന ഇനത്തിലുള്ള ആ കർഷകന്മാരെ എങ്കിലും ഒഴിവാക്കണമെന്നാണു് ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇവിടെ അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്ന നിയമത്തിന്റെ അക്ഷരങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ കർഷകർക്കു് ഇതിനു് അവകാശമില്ലായിരിക്കാം. അവരുടെ ഇന്നത്തെ നാനാവശങ്ങളിലായി നിലകൊള്ളുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകളെ ആലോചിച്ചു് ഇങ്ങിനെ കരം സൌജന്യം അവർക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ നിലവിലുള്ള വിട്ടുവീഴ്ചയുടെ പേരിൽ പ്രയോഗികവിഷമതകൾ കാണുന്നതു സന്ദർഭയോജ്യമാണോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഈ പ്രായോഗികപ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടു കേട്ടു ചെവിതഴമ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അന്യായങ്ങളും അനാഥതകളും കഷ്ടപ്പാടുകളും നിലനിന്നു് അപ്രായോഗികമാണെങ്കിൽ പ്രായോഗികമായി വല്ലതും ഗവർമ്മെൻറിനു പഴയ ചിട്ടവിട്ടു ചെയ്യാനുണ്ടോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. പുതിയതെല്ലാം അപ്രായോഗികമെന്നു വിധിക്കണമെന്നു മുൻകൂട്ടി തീരുമാനമുണ്ടെങ്കിൽ ആ യാഥാസ്ഥിതികതത്തോടു ഞാൻ തോല്പതന്നെ ചെയ്യും. കരക്കരം അതിൽ ചെറുതായ ഇനങ്ങളെ ഇവിടെ എടുത്തുപറഞ്ഞതു് ഏതെങ്കിലും കരം പൊതുവായ മാനദണ്ഡം കാണിക്കുവാൻ വേണ്ടിയല്ലാതെ ഈ മാനദണ്ഡത്തിന്റെ വരയും കുറിയും വിലയുമെല്ലാം കൃത്യമായി ഇപ്പോഴെങ്കിലും ശരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യായ കരം അളവുകോലും വഹിച്ചു ഞാൻ നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷനായിട്ടില്ല. സാധാരണ കരേക്കറും അതിൽ താഴ്ന്നതും ആയ ഭൂമികളിൽ കൃഷിചെയ്യുന്ന കൂലിക്കാരാണ് നികുതികൊടുക്കുവാൻ ചോലും വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നതു്. പറമ്പും നിലവും തമ്മിൽ വരുമാനത്തിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരിക്കാം; നിലവും നിലവും തമ്മിലും വ്യത്യാസമുണ്ടായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു് അതുകളുടെ ഉടമസ്ഥന്മാർ പ്രായേണ നികുതി പോലും കൊടുപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ ഇന്നു വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിനു വ്യത്യാസം വരികയില്ല. വിഷമം അനുഭവിക്കുന്നവരെന്നപൊതുവായ വസ്തുത്തിൽ പെടുത്തി ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഇളവു് അവക്കു കരുപോലെ ബാധകമാക്കാം. ലക്ഷപ്രഭുവിനും കരുതുണ്ടു പറമ്പു മാത്രമുള്ള ചെറിയ കഷ്കനും കരേതോതിൽ നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അന്യായമായ നികുതിയിളവുസമ്പ്രദായത്തെ ഈ അവസരത്തിൽ മറന്നുപോയതായിരിക്കുമോ? ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഇളവു ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഇനങ്ങളിൽ കരു താരതമ്യത്തോതു വേണമെന്നു ഗവർമ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്ന പക്ഷവും ഈ പ്രമേയം അതിനെതിരായി നില്ക്കുന്നുണ്ടോ? വലിയവരുടെയും പ്രമാണികളുടെയും കായ്മാത്രം നോക്കുന്ന മനോഗതിക്കു് ഇനിയെങ്കിലും കരു മാറ്റം വരുത്തണം. അവശരും ദരിദ്രരും ആണു് കരു പരിഷ്കൃതഭരണത്തിൻറെ ആദ്യത്തെ ഭാഗധേയം. തോതില്ലാത്ത തസ്കികകളോടൊപ്പം തോതില്ലാത്ത കരം ചുമത്തലിനേയും ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതോ? കരു നല്ല കായ്വും നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതു് അപ്രായോഗികമല്ല. 'അപ്രായോഗികം' 'അപ്രായോഗികം' എന്നു സാധാരണ ഉസ്സംശയമുണ്ടായാൽ "അപ്രായോഗികബാധ" എന്നു ഭിന്നം വരുമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. (ചിരി). സാധാരണമായി കരേക്കറും അതിൽ കുറഞ്ഞതുമായ ഭൂമികളും കയ്യുംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർ ജീവനബാധയാലും മറ്റും നികുതിപോലും കൊടുക്കുന്ന കായ്ത്തിൽ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന പരമാർത്ഥം നിങ്ങൾക്കെല്ലാം അറിയാം. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ എതാണ്ടൊരു സാമാന്യമായ മാനദണ്ഡം പറഞ്ഞതിനെ സ്വീകരിക്കാതെ എന്താണു് ഇതിനൊരു അവസാനപ്രമാണമുള്ളതെന്നു ചോദിച്ചാൽ എനിക്കു് ഉത്തരം പറയുവാനില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ അന്തിമമായ കരു തീരുമാനിച്ചു നിർണ്ണയംചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ ആ ഭാരം നിങ്ങൾക്കുതന്നെ ഞാൻ സസന്തോഷം തന്നു കൊള്ളുന്നു. ധൈര്യം ഉറച്ചു പറയായിട്ടുള്ളിടത്താണല്ലോ അത്തരം നിർണ്ണയങ്ങൾ വിളയേണ്ടതു്? എനിക്കു് കരു സാധാരണക്കാരൻറെ സ്ഥാനത്തിൽ ഈ താഴ്ന്ന തരം കൃഷിക്കാർക്കു് ഈ ചില്ലറ സംരക്ഷണകളെങ്കിലും ഗവർമെണ്ടിൽനിന്നു ചെയ്യണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുവാൻ മാത്രമേ സാധിക്കുന്നുള്ളു. ഇത്തരം സംഗതികൾക്കു് ഉപക്ഷേപമല്ല വേണ്ടതു് എന്നു കേട്ടു; പിന്നെ വേണ്ടതു് എന്താണെന്നു് കുട്ടം കേട്ടതുമില്ല!

വലിയ വ്യവസായങ്ങളും കച്ചവടങ്ങളും നടത്തുന്നതോടൊപ്പം കരേക്കറും അതിൽ കുറഞ്ഞതും ആയ ഭൂമികൾ കൈവശം വച്ചുകൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടിരിക്കുന്നവർ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഒരു പന്ത്രണ്ടായിരത്തിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുമോ എന്നാണു ഞാൻ റവന്യൂമെമ്പറോടു ചോദിയ്ക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ എണ്ണം വളരെ അപൂർവ്വമായിരിയ്ക്കും ഇവിടെ കാണുകയുള്ളൂ. ഇത്തരം ഉപക്ഷപങ്ങളിൽ സാമാന്യമായും പൊതുവായുമുള്ള ഒരു മാനദണ്ഡം പറയാമെന്നല്ലാതെ അതിൽ അടങ്ങിയേക്കാവുന്ന എല്ലാ വ്യത്യസ്ഥതകളും എടുത്തു കാണിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കയില്ല. അത്തരം വ്യത്യസ്ഥതകളെ മുൻനിർത്തി നടപടി സ്വീകരിയ്ക്കുന്നതിനെ ഈ ഉദ്ദേശപ്രമേയങ്ങൾ എതിർക്കുന്നുമില്ല. ഒടുവിലായി താഴ്ന്ന തരക്കാരായ കൃഷിക്കാരുടെ മേൽ ചുമത്തിട്ടുള്ള കരം ഒരു പ്രത്യേകതരമായ അർഹതാ സൗജന്യമെന്ന നിലക്കു് ഇളവുചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു സാധിയ്ക്കുമെങ്കിൽ അതു് ആലോചിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിയ്ക്കുവാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, with leave, withdrawn,

Demand put and carried.

1. Land Revenue (5) Capital — Cranganur — Rs. 1807.

Mr. K. Achyuta Menon:— Sir, I rise to move for a supplementary grant of Rs. 1807 under 1—Land Revenue—Capital—Cranganur. An additional grant of Rs. 2,807 was voted by the Legislative Council at its Meenom sitting last year towards the amounts to be deposited in court in O. S. 713/31 of the Chowghat Munsiff's Court. But the amount was not drawn anddeposited last year as the party concerned requested for time to pay up the defaulted dues. Since the party has not till now paid up the dues the decree has to be executed after depositing the value of improvements and there is already a provision for Rs. 1000. I request sanction of the House forincurring this expenditure.

Demand put and carried.

Press and Registration of Books Regulation: Amendment Bill (Contd).

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി— സർ, വളരെ കുറ്റശമല്ലാത്ത ഒരു പ്രസ്സ് റെഗുലേഷൻ ഈ സഭയിൽ ഹാജരാക്കിയതിനായി ലാ മെമ്പരെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ആയുധം പെറുതാണെങ്കിലും കൂർത്തതാക്കാനും പരുക്കേല്പിക്കാനും അതു മതിയാവും. ലാ മെമ്പരുടെ ബിൽ ഉപദ്രവകരമല്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ അതിലടങ്ങിയിട്ടുള്ള ചില രക്ഷാവ്യവസ്ഥകളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly